

# КРИСТАЛЛОГРАФИЯ

Том 20

1975

Вып. 3

УДК 548.0:537.226

О. Г. ВЛОХ, Л. А. ЛАЗЬКО и И. С. ЖЕЛУДЕВ

## ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ НА ГИРОТРОПНЫЕ СВОЙСТВА КРИСТАЛЛОВ $\text{LiIO}_3$

Как известно [1], кристаллы  $\text{LiIO}_3$  относятся к классу симметрии 6 гексагональной сингонии и обладают очень большой оптической активностью [2]. В настоящем сообщении представлены результаты исследования влияния электрического поля и температуры на удельное вращение плоскости поляризации  $\rho$ .

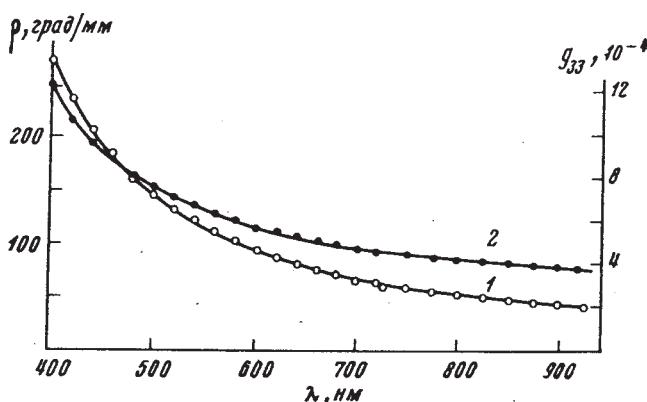


Рис. 1. Дисперсия удельного вращения плоскости поляризации (1) и компоненты  $g_{33}$  тензора гирации (2) кристаллов  $\text{LiIO}_3$

Предполагая, что приращения компонент тензора гирации  $\Delta g_{ij}$  зависят от деформации кристалла  $\varepsilon_{nl}$ , напряженности электрического поля  $E_k$  и температуры  $T$ , в линейном приближении запишем

$$\Delta g_{ij} = \frac{\partial g_{ij}}{\partial \varepsilon_{nl}} \Delta \varepsilon_{nl} + \frac{\partial g_{ij}}{\partial E_k} \Delta E_k + \frac{\partial g_{ij}}{\partial T} \Delta T = \eta_{ijnl} \Delta \varepsilon_{nl} + \gamma'_{ijk} \Delta E_k + \theta'_{ij} \Delta T,$$

где  $d_{nlk}$  и  $\alpha_{nl}$  – тензоры пьезоэлектрической и термической деформации, получим гирационный и термогирационный тензоры. Учитывая, что

$$\Delta \varepsilon_{nl} = \frac{\partial \varepsilon_{nl}}{\partial E_k} \Delta E_k + \frac{\partial \varepsilon_{nl}}{\partial T} \Delta T = d_{nlk} \Delta E_k + \alpha_{nl} \Delta T,$$

где  $d_{nlk}$  и  $\alpha_{nl}$  – тензоры пьезоэлектрической и термической деформации, получим

$$\begin{aligned} \Delta g_{ij} &= (\gamma'_{ijk} + \eta_{ijnl} d_{nlk}) \Delta E_k + (\theta'_{ij} + \eta_{ijnl} \alpha_{nl}) \Delta T = \\ &= (\gamma'_{ijk} + \tau_{ijrs} c_{rsnl} d_{nlk}) \Delta E_k + (\theta'_{ij} + \tau_{ijrs} c_{rsnl} \alpha_{nl}) \Delta T = \gamma_{ijk} \Delta E_k + \theta_{ij} \Delta T. \end{aligned}$$

Здесь  $\tau_{ijrs}$  и  $c_{rsnl}$  – пьезогирационный тензор напряжений и тензор упругости,  $\gamma_{ijk}$  и  $\theta_{ij}$  – тензоры суммарных (при свободной деформации) электрогирационного [3] и термогирационного эффектов.

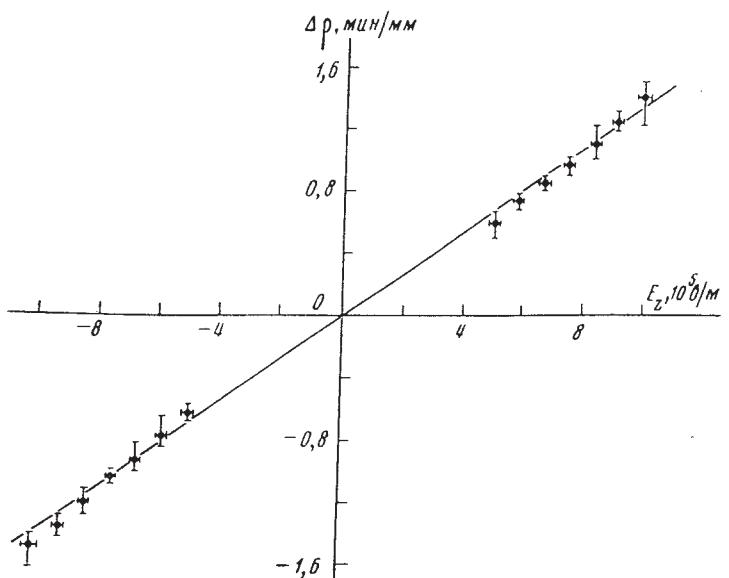


Рис. 2. Зависимость приращения удельного вращения плоскости поляризации кристаллов  $\text{LiIO}_3$  от напряженности электрического поля  $E_z$ .

Переходя к матричной записи, приращения удельного вращения плоскости поляризации в кристаллах  $\text{LiIO}_3$  при действии электрического поля вдоль оптической оси представим в виде

$$\Delta\rho = \frac{\pi}{\lambda n_0} [\gamma_{33} E_z + \theta_{33} \Delta T]. \quad (1)$$

Экспериментальное исследование изменения оптической активности кристаллов  $\text{LiIO}_3$  проводилось с использованием одномодового гелий-неонового лазера ЛГ-38 на образцах  $z$ -среза толщиной 11,961 мкм. Наряду с этим на монохроматоре ЗМР-3 измерена дисперсия удельного вращения плоскости поляризации и с учетом данных [4] рассчитана дисперсия коэффициента  $g_{33}$  (рис. 1).

Исследование линейной электроизотропии в направлении оптической оси при комнатной температуре усложняется ионной проводимостью кристаллов ( $\sigma \sim 10^6 \text{ ом} \cdot \text{см}$ ) и обусловленным ею рассеянием света, которое приводит к полному исчезновению интерференционной коноскопической картины при подаче на кристалл напряжения в течение  $\sim 5$  мин. Поэтому эксперименты проводились методом, описанным в [5], при  $-140^\circ\text{C}$ . На рис. 2 представлена зависимость приращения удельного вращения плоскости поляризации от напряженности электрического поля  $E_z$ . Нетрудно убедиться, что при  $T=\text{const}$  в кристаллах  $\text{LiIO}_3$  под действием поля  $E_z$  и распространении света вдоль оптической оси возникает «чистый» эффект линейной электротропии. Действительно, в этом случае электрооптический эффект [6] не приводит к возникновению двупреломления, а изменение обыкновенного показателя преломления [7] практически не влияет на величину удельного вращения плоскости поляризации:  $\Delta\rho \approx \pi g_{33} n_0 r_{13} E_z / 2\lambda \approx 4'' \text{ мм}^{-1}$  при  $E_z = 10^6 \text{ в/м}$ . Если же предположить, что удельное вращение плоскости поляризации изменяется исключительно за счет пьезоэлектрической деформации, т. е.  $\Delta\rho = pd_{33} E_z$ , то для таких же полей по дан-

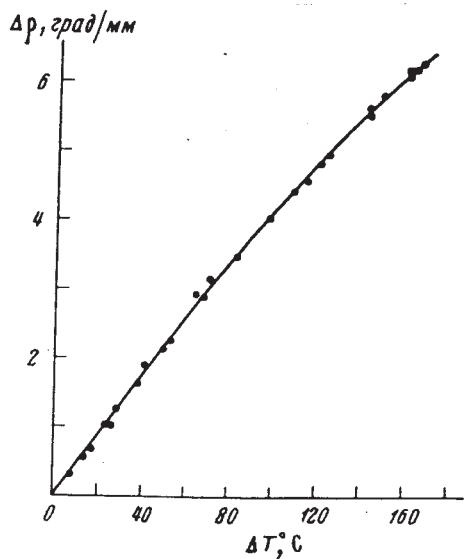


Рис. 3. Зависимость приращения удельного вращения плоскости поляризации от изменения температуры кристаллов  $\text{LiIO}_3$ .

ным [8] о величине пьезоэлектрического коэффициента  $d_{33}=139 \cdot 10^{-8}$  ед. CGSE (для  $T=-20^\circ$  С) получим  $\Delta\rho=0,24 \text{ мин} \cdot \text{мм}^{-1}$ , что составляет 17% наблюдаемого экспериментально суммарного эффекта электротиграции. Используя соотношение (1) и график на рис. 2, находим, что  $\gamma_{33}=(0,47 \pm 0,09) \cdot 10^{-8}$  ед. CGSE для  $\lambda=632,8 \text{ нм}$  и  $T=-140^\circ$  С.

Термогирационный эффект при  $E=0$  исследовался в интервале  $-160 \div +20^\circ$  С. Температура кристалла определялась с точностью  $\pm 0,5^\circ$ . Как видно из рис. 3, кристаллы LiIO<sub>3</sub> обладают очень большим термогирационным эффектом. Так как в зависимости  $\Delta\rho=f(\Delta T)$  наблюдается некоторая нелинейность, то коэффициент  $\vartheta_{33}$  определяется по соотношению (1) для точки  $\Delta T=0$ . Величина коэффициента суммарной термогирации  $\vartheta_{33}=(2,9 \pm 0,1) \cdot 10^{-7} \text{ град}^{-1}$  для  $\lambda=632,8 \text{ нм}$ . Изменение оптической активности только за счет термической деформации можно найти исходя из данных [9] о коэффициенте теплового расширения  $\alpha_3=45 \cdot 10^{-6} \text{ град}^{-1}$ . Тогда  $\Delta\rho=\rho\alpha_3\Delta T=0,386 \text{ град} \cdot \text{мм}^{-1}$  при  $\Delta T=100^\circ$  С, что составляет 9,3% суммарной термогирации.

Таким образом, в кристаллах LiIO<sub>3</sub> обнаружены явления электро- и термогирации. Существенно, что линейная электротиграция в этих кристаллах не усложняется электрооптическим эффектом или другими сопутствующими явлениями.

Авторы признательны И. А. Величко за любезно предоставленные кристаллы.

#### Литература

1. A. Rosenzweig, B. Morosin. Acta crystallogr., 20, 758, 1966.
2. З. Б. Перекалина, Г. Ф. Добржанский, И. А. Шпилько. Кристаллография, 15, 1252, 1970.
3. И. С. Желудев. Кристаллография, 9, 501, 1964.
4. G. Nath, S. Haussühl. Appl. Phys. Lett., 14, 154, 1969.
5. О. Г. Влох. Успехи физ. наук, 15, 771, 1970.
6. О. Г. Влох, И. С. Желудев. Кристаллография, 5, 390, 1960.
7. О. Г. Влох, И. А. Величко, Л. А. Лазько. Кристаллография, 20, 430, 1975.
8. S. Haussühl. Phys. status solidi, 29, K159, 1968.
9. S. Haussühl. Acustica, 23, 165, 1970.

Львовский государственный  
университет

Поступила в редакцию  
4.II.1974